



SMART

Standardized Monitoring & Assessment of Relief & Transitions

Metodología SMART para encuestas nutricionales

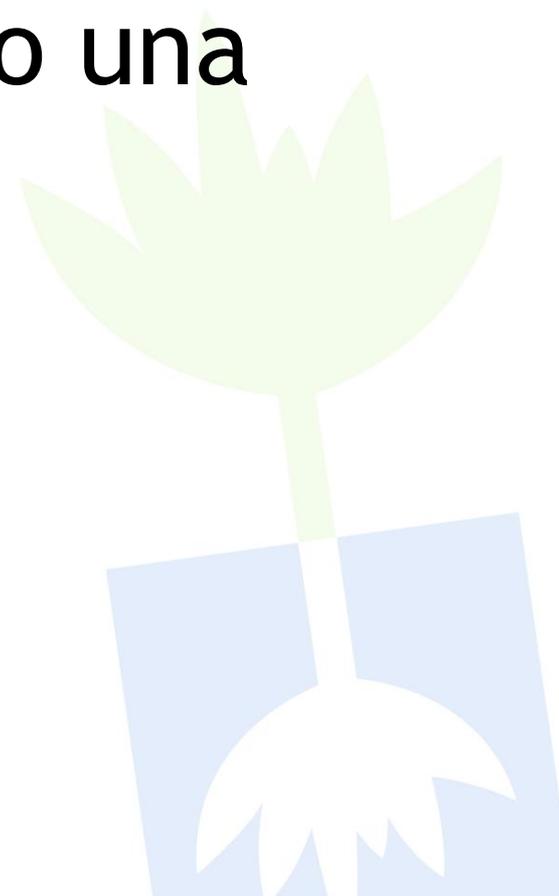
Elena Rivero, Acción contra el Hambre

Finalidad de los estudios nutricionales

- Verificar la existencia o riesgo de una emergencia nutricional
- Determinar las causas principales de la emergencia
- Evaluar la gravedad del problema
- Identificar zonas y grupos sociales mas afectados o vulnerables
- Evaluar la capacidad de respuesta existente
- Determinar las medidas mas eficaces para prevenir o reducir la emergencia nutricional
- Seguimiento y vigilancia.
- Monitorear cambios en la alimentación y nutrición en el tiempo.

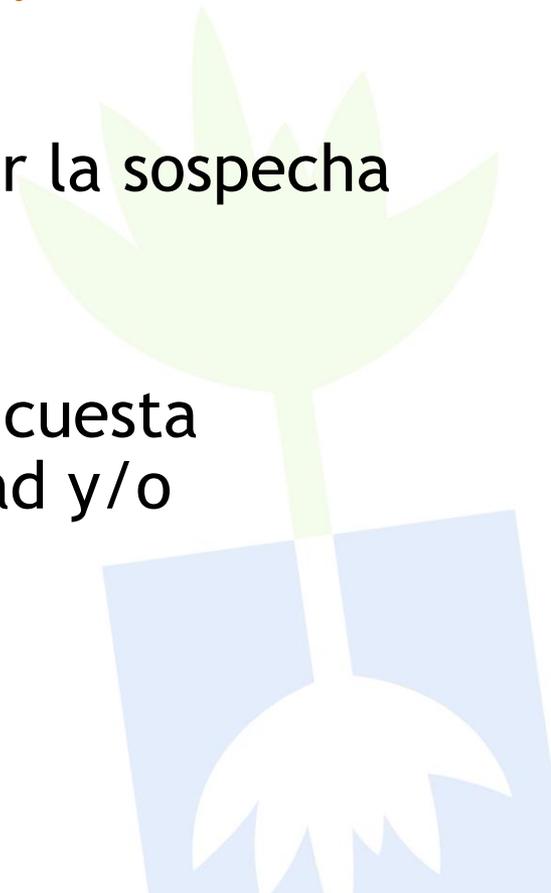
Cómo?

Realizando una encuesta o una
evaluación nutricional



¿Cuándo optar por la realización de una evaluación rápida?

- Como primera elección para confirmar la sospecha o amenaza de emergencia
- Cuando no sea posible realizar una encuesta nutricional por cuestiones de seguridad y/o limitación de recursos



¿Cuándo optar por la realización de una encuesta nutricional?

- Para obtener información precisa del estado nutricional de la población
- Posteriormente a una evaluación rápida
- Para valorar la pertinencia y tipo de intervención a implementar
- Para planificar la implementación de un programa nutricional
- Para evaluar un programa nutricional

¿ Qué quiere decir SMART?

S-Standardized
M-Monitoring
A-Assessment
R-Relief
T-Transitions



- *Evaluación de monitoreo estandarizada en situaciones de emergencia y transición*
- Lanzado en 2002.
- Expertos epidemiología, estadística, emergencias, nutrición, seguridad alimentaria, sistemas de diagnóstico precoz y demografía.

Qué es SMART?

- Basada en los 2 indicadores : estado nutricional de menores de 5 años y mortalidad.
- **Objetivo: Evaluar la severidad de una crisis humanitaria.**



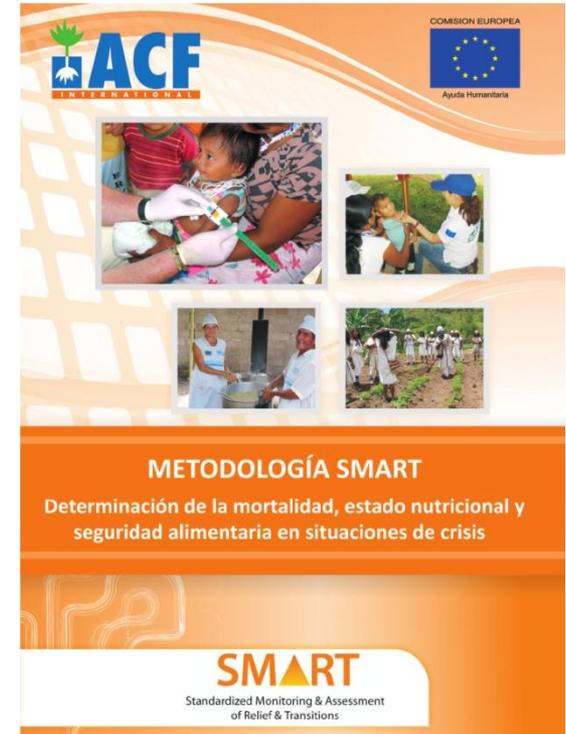
- Mejorar las capacidades técnicas para:
 - implementar
 - analizar
 - interpretar
 - reportar resultados forma rigurosa y fiable.

SMART: un manual + software ENA

- Estandarizar y simplificar

Kit de formación

- Web
- Manual
- Herramientas
- Software: ENA (Emergency Nutrition Assessment).



Versión Abril 2006
(traducida al castellano)

- Versión 2 del Manual esperado en 2011.
- Publicación en octubre 2010 de un Paquete Formativo (eng)

Cual es la particularidad de SMART?

- Facilita.
- Datos fiables para la toma de decisiones.
- La metodología responde a las preguntas que se hacen los equipos en el terreno.

OBJETIVO:

Ayudar a los no epidemiólogos a hacer encuestas usando una metodología rigurosa que permite la obtención rápida de datos fiables

Principales problemas al hacer una encuesta

- 1. Seleccionar la muestra
- 2. Estar seguros de la fiabilidad de los datos que se van a coleccionar.
- 3. La entrada de datos.
- 4. La verificación de los datos.
- 5. El análisis.
- 6. Explicar el por qué del problema... para ello se ha añadido un componente de seguridad alimentaria (version ENA_delta)



La solución:....ENA software

- Fácil de utilizar.
- Identifica los errores posibles durante la entrada de datos.
- Indica la calidad de la encuesta.
- En septiembre 2010 se validó la versión delta que incluye:
 - - actualización del componente de “mortalidad”
 - - inclusión de un componente de “seguridad alimentaria”
 - - inclusión de análisis del perímetro braquial (MUAC)
 - - mejora del análisis que monitorea la rigurosidad de los datos (plausibility check)

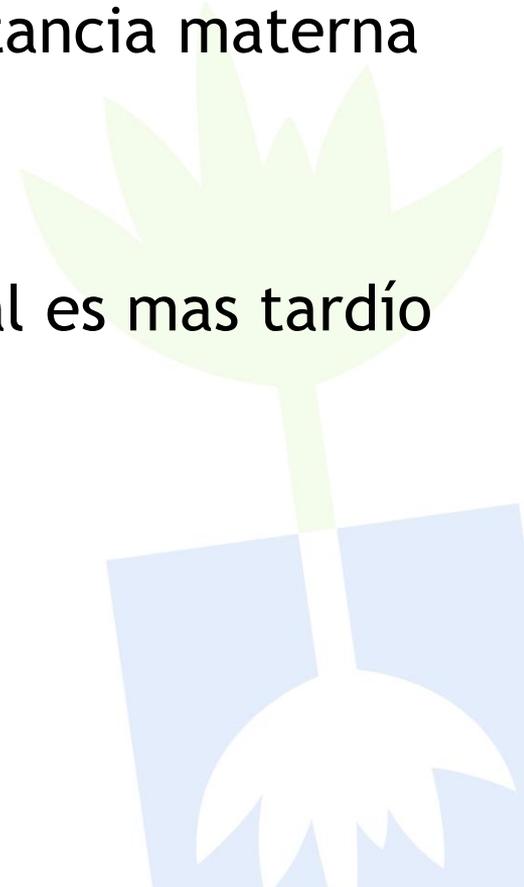
Población diana

- Niños con edades de 6-59 meses (65-110 cm)
- Refleja el estado nutricional de la población
- Grupo mas sensible a aumento de tasas de morbi/mortalidad en periodo de crisis
- En países en vías de desarrollo supone el 16-20% del total de la población

¿Porqué se desestiman:

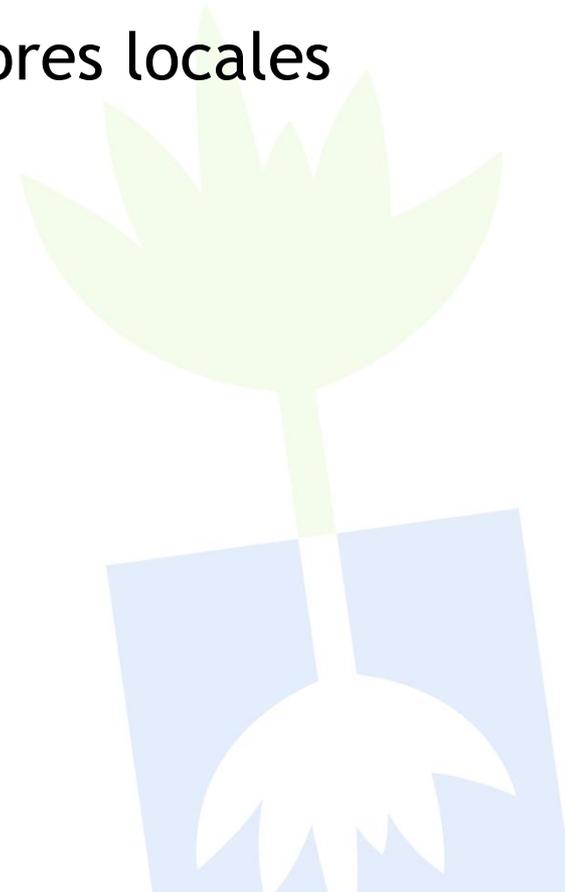


- **Menores de 6 meses?**
 - Su estado nutricional esta influido por factores intrauterinos y practicas como la lactancia materna
- **Adultos?**
 - La afectación de su estado nutricional es mas tardío



Consideraciones previas

- Recopilación de información adicional
- Entrevista con autoridades y otros actores locales
- Establecimiento de un calendario



Recopilación de información adicional

La recolección de datos determinará el tipo de estudio a realizar y enriquecerá la interpretación de resultados:

- Características de la población (numero, distribución geográfica y tipo de población)
- Resultados de estudios previos
- Datos epidemiológicos (morbilidad, mortalidad, etc)
- Datos de SA (periodos de cosecha, siembra, etc)
- Organizaciones y proyectos operando en la zona
- Seguridad, desplazamientos de población, etc

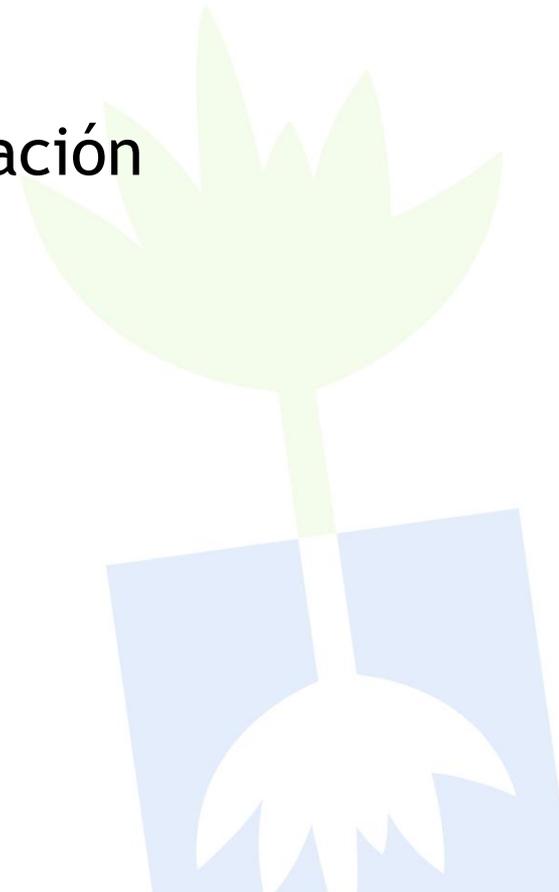
Entrevista con autoridades locales y otros actores

- Si la comunidad comprende los objetivos del estudio, es mas probable la cooperación en los días de realización
- La fecha de realización debe ser fijada en consenso



Establecimiento de un calendario

- Preparativos previos
- Capacitación de los equipos
- Validación en terreno
- Información/sensibilización de la población
- Implementación del estudio
- Análisis de datos
- Presentación de resultados

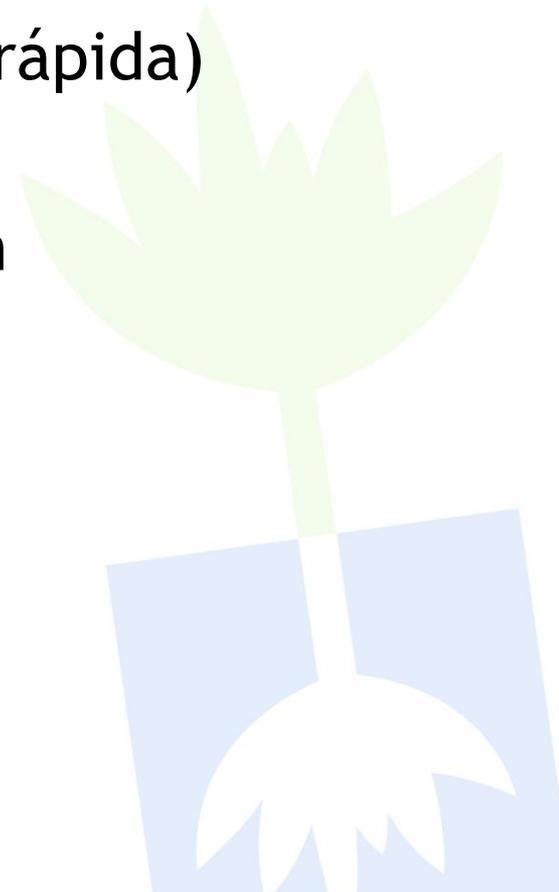


Metodología



La metodología a usar dependerá de:

- Tipo de estudio (encuesta/evaluación rápida)
- Tamaño de la población
- Distribución geográfica de la población

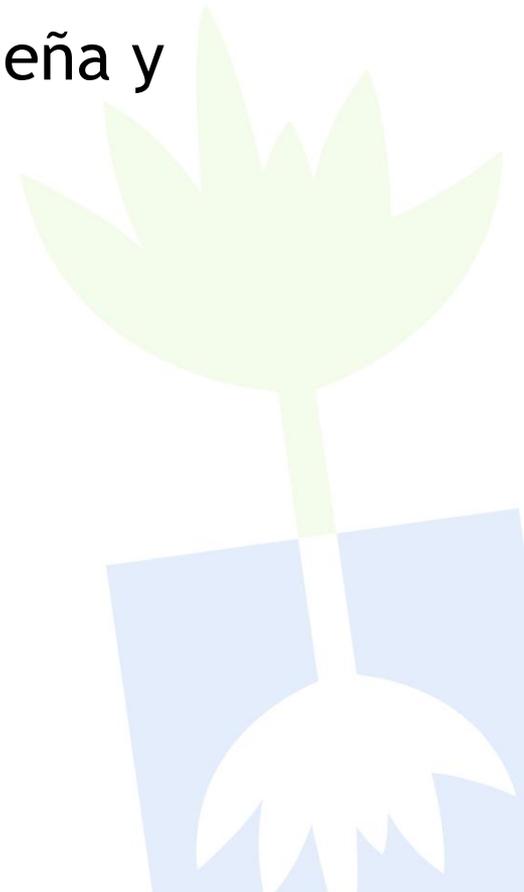


Metodología de encuesta

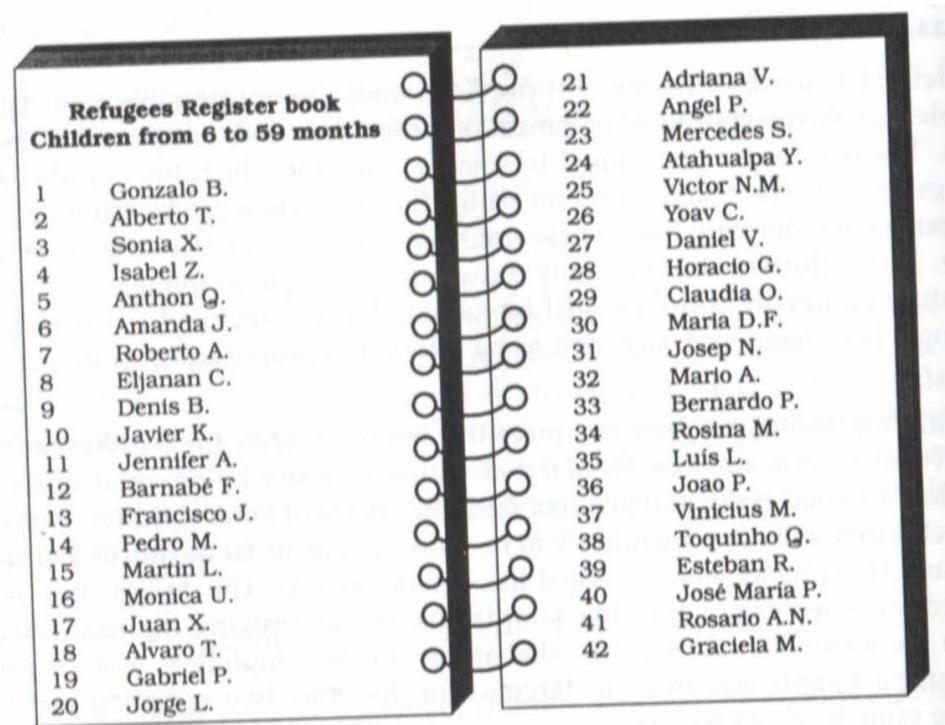


Hay 4 tipos de metodología:

1. Encuesta exhaustiva (población pequeña y concentrada geográficamente)
2. Muestreo Aleatorio
3. Muestreo sistemático
4. Muestro en grapas o conglomerados



Muestreo aleatorio



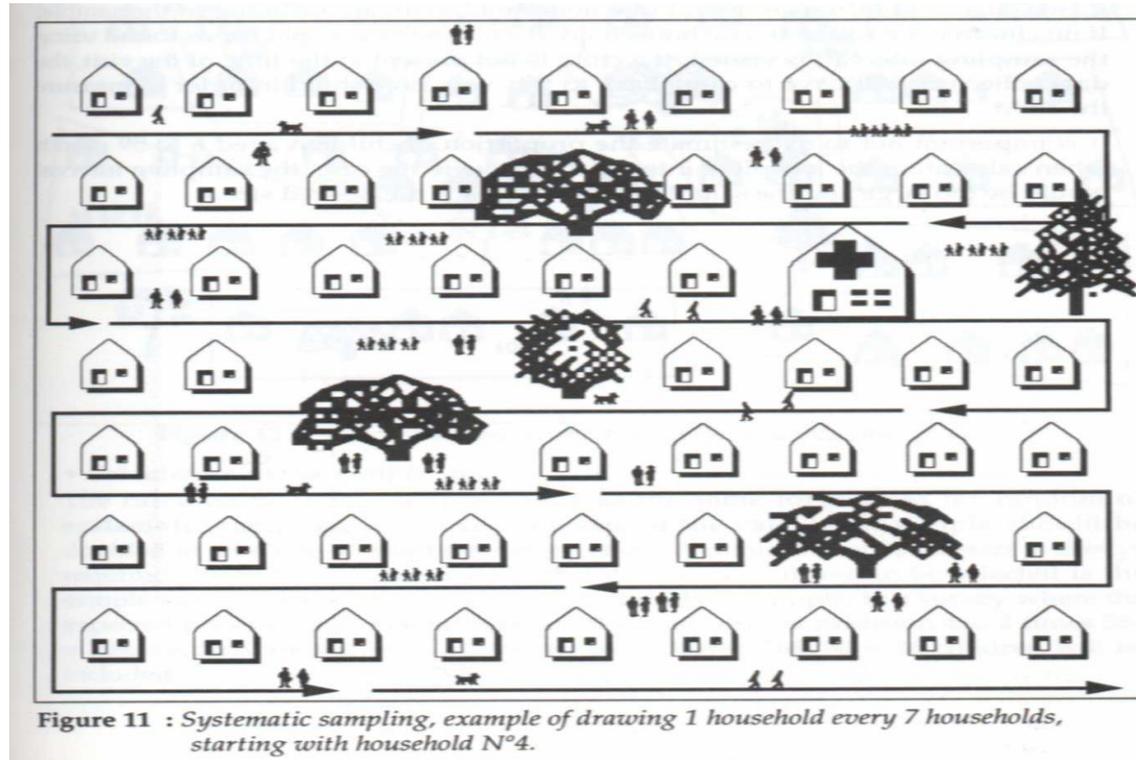
Refugees Register book	
Children from 6 to 59 months	
1	Gonzalo B.
2	Alberto T.
3	Sonia X.
4	Isabel Z.
5	Anthon Q.
6	Amanda J.
7	Roberto A.
8	Eljanan C.
9	Denis B.
10	Javier K.
11	Jennifer A.
12	Barnabé F.
13	Francisco J.
14	Pedro M.
15	Martin L.
16	Monica U.
17	Juan X.
18	Alvaro T.
19	Gabriel P.
20	Jorge L.
21	Adriana V.
22	Angel P.
23	Mercedes S.
24	Atahualpa Y.
25	Victor N.M.
26	Yoav C.
27	Daniel V.
28	Horacio G.
29	Claudia O.
30	Maria D.F.
31	Josep N.
32	Mario A.
33	Bernardo P.
34	Rosina M.
35	Luis L.
36	Joao P.
37	Vinicius M.
38	Toquinho Q.
39	Esteban R.
40	José María P.
41	Rosario A.N.
42	Graciela M.

Figure 10 : Random sampling

Cuando esta disponible un censo completo del total de la población

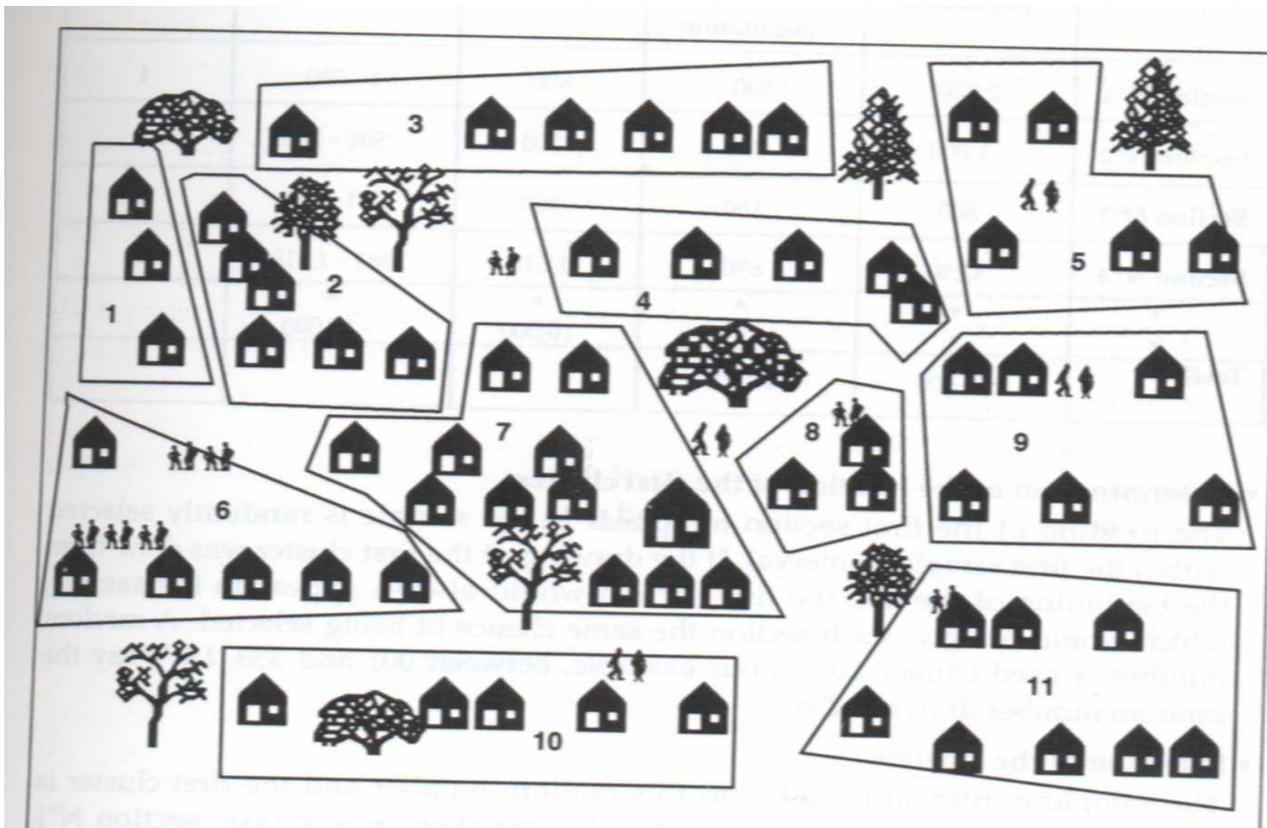


Muestreo sistemático



Quando no se dispone de un censo, pero la población esta concentrada

Muestreo en grapas



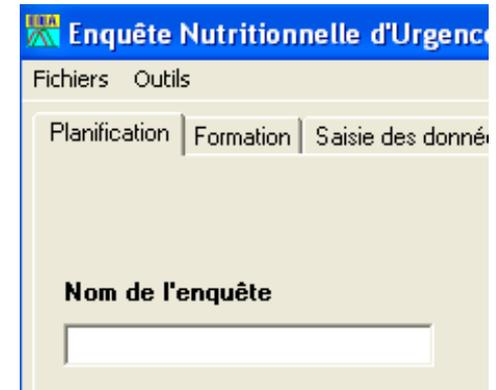
Población numerosa y dispersa

Utilizacion de ENA_delta:

1. Darle un nombre a la encuesta

■ Titulo de la encuesta :

- Código de tres letras según el (Mali: MAL)
- Fecha de la encuesta
- Tipo de población (REF) o agencia organizadora
- Extensión del nombre del fichero



■ Ejemplos :

- <LIB_0408_rep.doc>
- <LIB_0409_IDP_Buchanan_AAH_dat.xls>

2. Seleccionar el método de muestreo

- Etapa 1 :
 - Definir la población de la encuesta.
- Etapa 2 :
 - Obtener los datos de población.
- Etapa 3 :
 - Elegir el método de muestreo mas apropiado: aleatorio (simple o sistemático) o por conglomerados

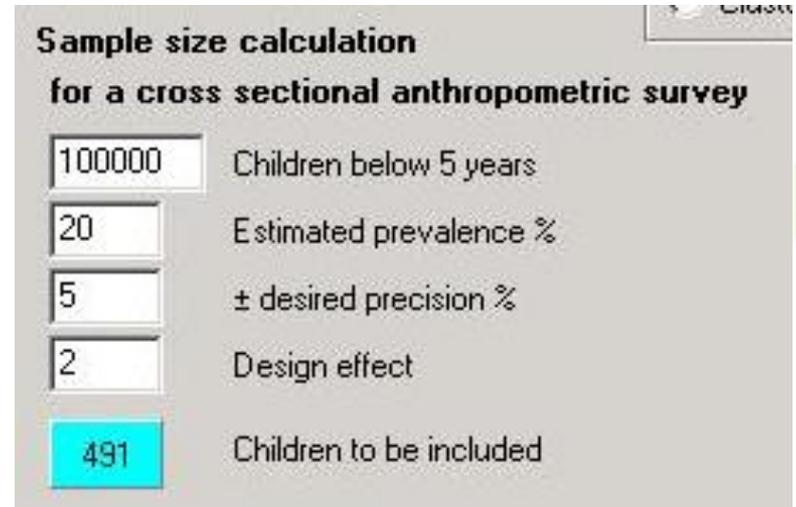
Echantillonnage

Aléatoire

Grappe

3. Seleccionar el tamaño de la muestra (para antropometría)

- **Introducir, en la hoja planning:**
 - 1 La población de niños(as) menores de 5 años (6-59m)
 - 2 La prevalencia estimada de desnutrición global aguda
 - 3 La precisión deseada
 - 4 El Efecto de Diseño (DE)
- **El resultado del tamaño de muestra aparece en la casilla azul**



Sample size calculation
for a cross sectional anthropometric survey

100000	Children below 5 years
20	Estimated prevalence %
5	± desired precision %
2	Design effect
491	Children to be included

4. Seleccionar el tamaño de la muestra (para mortalidad)

- **Introducir, en la hoja planning:**
- 1. Un estimado del total de población objetivo de la encuesta.
- 2. La CDR esperada (por 10,000 personas/por día)
- 3. La precisión requerida
- 4. El Efecto de diseño (DE).
- 5. El período de recordatorio elegido en días.
- **El resultado aparece en la Casilla Azul → Dividir el tamaño de muestra entre el promedio de tamaño de personas en el hogar (TENER ENCUESTA % DE NO-RESPUESTAS)**

**Sample size calculation
for a mortality rate survey**

<input type="text" value="100000"/>	Population size
<input type="text" value="2"/>	Estimated prevalence rate per 10000/day
<input type="text" value="1"/>	± desired precision %
<input type="text" value="2"/>	Design effect
<input type="text" value="90"/>	Recall period in days
<input type="text" value="1663"/>	Total population to be included

5. Generar los conglomerados/lista de hogares aleatorios

NutriSurvey for SMART Emergency Nutrition Assessment: D:\ena\anthro.as (344 datasets)

Files Extras

Planning Training Data Entry Anthropometry Results Anthropometry Data Entry Mortality Results Mortality Options

Planning Nutrition Survey

Name of Survey
Test

Sampling
 Random
 Cluster

Sample size calculation for a cross sectional anthropometric survey

10000 Children below 5 years
 20 Estimated prevalence %
 5 Desired precision %
 2 Design effect
 480

Sample size calculation for a mortality rate survey

1000000 Population size
 2 Estimated prevalence rate per 10000/day
 1 Desired precision %
 1 Design effect
 30 Recall period in days
 2539

Table for Cluster sampling

Geographical unit	Population size
A	100
B	2000
C	3000
D	1000
E	100
F	500
G	200
H	100

30 Number of Cluster Assign Cluster

Random Number Table

Range from to Numbers Generate Table

Start NC Right NutriSurvey 15:45

6. Test de estandarización

- Se utiliza para medir fiabilidad de encuestadores en toma de medidas (peso y talla).
- Cada equipo debe medir dos veces a 10 niños diferentes.

Emergency Nutrition Assessment: C:\Archivos de programa\ena_delta\anthro.as (344 datasets)

Files Extras

Planning Training Data Entry Anthropometry Results Anthropometry Death Rates Food Security Options

Evaluation of Enumerators

Please enter for the supervisor and all enumerators the training measurements (children measured twice for weight, height and/or MUAC)
After entering the data press the report button to get an evaluation for each enumerator.

Subject	Supervisor		Enumerator 1		Enumerator 2		Enumerator 3		Enumerator 4		Enumerator 5
	Weight 1	Weight 2	Height 1	Height 2	Weight 1	Weight 2	Height 1	Height 2	Weight 1	Weight 2	Height 1
1	12,3	12,2	82,8	82,2	12,3	12,2	81,9	82,6			84,1
2	11,2	11,3	83,8	84,6	11,3	11,2	84,6	84,6			84,2
3	8,4	8,5	86	85,6	8,5	8,3	86,3	86,1			85,6
4	4,7	4,4	86,2	86	4,6	4,4	86,2	85			86,6
5	13,2	13,2	82	82	13,1	13,2	82,5	82,3			82,7
6	15	15,1	85,6	85,4	15,1	15,3	85,7	86,2			85,5
7	16	15,9	82,3	82,4	16	16,1	82,4	82,5			82,6
8	17	16,9	87,6	87,6	16,9	17,1	88	87,5			87,7
9	18,3	18,4	80,1	80,6	18,2	18,2	81	80,4			81,1
10	12,4	12,5	85,3	86,5	12,5	12,6	85,8	85,2			85,9

Subject	Supervisor		Enumerator 1		Enumerator 2		Enumerator 3		Enumerator 4		Enumerator 5
	MUAC1	MUAC2	MUAC1	MUAC2	MUAC1	MUAC2	MUAC1	MUAC2	MUAC1	MUAC2	MUAC1
1											
2											
3											
4											
5											

Replace supervisor values with mean from enumerators

Windows Taskbar: Inicio | Elementos enviad... | Download Materi... | Microsoft Offi... | ENA for SMART | Salud-Nutricion | ES | 17:32

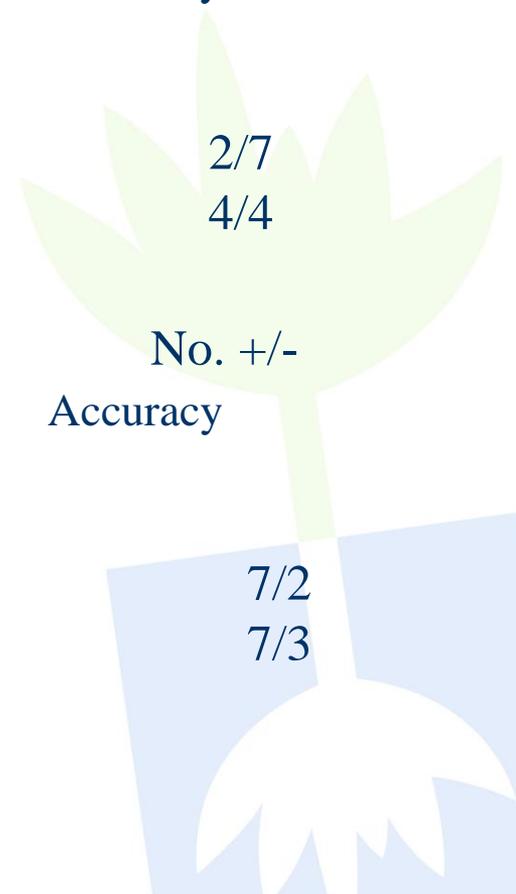
Informe de estandarización de los encuestadores

Peso:

	Precision: Sum of Square [W2-W1] [Superv.(W1+W2)- Enum.(W1+W2)]	Accuracy: Sum of Square [Superv.(W1+W2)- Enum.(W1+W2)]	No. +/- Precision	No. +/- Accuracy
Supervisor	0.17		4/5	
Enumerator 1	0.10 POOR	0.23 POOR	3/4	2/7
Enumerator 2	0.21 OK	0.30 OK	4/5	4/4

Talla:

	Precision Sum of Square [W2-W1] [Superv.(W1+W2)- Enum.(W1+W2)]	Accuracy Sum of Square [Superv.(W1+W2)- Enum.(W1+W2)]	No. +/- Precision	No. +/- Accuracy
Supervisor	0.00		0/0	
Enumerator 1	0.36 POOR	0.60 POOR	2/7	7/2
Enumerator 2	0.20 POOR	3.52 POOR	0/9	7/3



Informaciones a registrar

ANTROPOMETRIA

- Edad en meses
- Sexo
- Peso en Kg
- Altura en cm
- Presencia de edemas
- PB en mm

OTRAS

- Ingestión dietética/consumo
- Deficiencia de micronutrientes
- Cobertura de vacunación
- Mortalidad /Morbilidad
- etc

7. Colecta de datos en el terreno



8. Entrada de datos- antropometría

Emergency Nutrition Assessment: C:\Archivos de programa\ena_delta\anthro.as (344 datasets)

Files Extras

Planning Training Data Entry Anthropometry Results Anthropometry Death Rates Food Security Options

Data Entry Anthropometry

Results: WHO standards 2006

	Percentile	% of median	Z-score
Weight/Age		0.0	NA -3.76
Height/Age		0.0	NA -6.90
Weight/Height		72.7	NA 0.60

0 25 50 75 100

Column/Variable: Add, Delete, Sort, Filter

Row/Data: New, Insert, Delete, Report Plausibility check

Go To: <<, >>, ID

NCHS reference 1977
 WHO standards 2006

Disclaimer

	SURVDATE	CLU...	TEAM	ID	HH	SEX	BIRTHDAT	MONTHS	WEIGHT	HEIGHT	EDEMA	MUAC	WAZ	HAZ	WHZ	HSHLOC...	HEMOGL...
1	01/06/1998	1	1	1	1	m		42	9,6	72,5	n	119	-3,760	-6,898	0,603	1	104
2	01/06/1998	1	1	2	2	m		34	9,2	85,6	n	105	-3,494	-2,535	-3,206	2	
3	01/06/1998	1	1	3	3	m		20	9	76,8	n	97	-2,065	-2,632	-1,114	3	
4	31/05/1998	1	1	4	4	m		15	6	86	n	134	-4,603	2,702	-7,485	4	
5	31/05/1998	1	1	5	5	m		28	9,7	89	n	133	-2,476	-0,427	-3,427	5	
6	01/06/1998	1	1	6	6	f		48	9,6	89	n	129	-3,890	-3,188	-3,017	6	101
7	31/05/1998	1	1	7	7	m		36	12	88,8	n	115	-1,482	-1,966	-0,613	7	
8	01/06/1998	1	1	8	8	m		44	12,2	93	n	133	-2,029	-1,987	-1,367	1	
9	31/05/1998	1	1	9	9	m		36	9,9	83	n	129	-3,093	-3,531	-1,529	1	82
10	01/06/1998	1	1	10	10	m		45	12,6	97,4	n	124	-1,845	-1,035	-1,912	2	
11	01/06/1998	1	1	11	11	m		36	11,7	92	n	131	-1,694	-1,103	-1,687	2	
12	01/06/1998	1	1	12	11	f		54	13	101,1	n	126	-2,026	-1,120	-2,029	3	109
13	31/05/1998	2	1	13	12	f		10	6,6	64,5	n	122	-2,092	-2,824	-0,598	3	111
14	31/05/1998	2	1	14	13	m		59	12,1	97,5	n	129	-3,107	-2,593	-2,463	4	101
15	31/05/1998	2	1	15	14	f		11	4,8	64	n	124	-4,749	-3,482	-4,038	4	
16	31/05/1998	2	1	16	14	f		11	5,8	64,3	n	106	-3,417	-3,363	-2,002	5	
17	02/06/1998	2	1	17	15	m		50	11	92	n	124	-3,287	-2,917	-2,501	5	
18	02/06/1998	2	1	18	16	m		8	7,2	69,3	y	131		-0,599		6	
19	31/05/1998	2	1	19	17	m		36	11,5	90,9	n	101	-1,838	-1,400	-1,658	6	

Data View Variable View

Inicio Elementos e... Download M... 2 Microsoft... Salud-Nutricion noname - Mi... ENA for SMART ES 17:37

9. Entrada de datos- mortalidad

Emergency Nutrition Assessment: C:\Archivos de programa\ena_delta\anthro.as (344 datasets)

Files Extras

Planning | Training | Data Entry Anthropometry | Results Anthropometry | Death Rates | Food Security | Options

Calculation of Death Rates

Data Entry Individual Level | Results Individual Level | Data Entry Household Level | Results Household Level

Recall days from planning sheet: 90

Survey date: 01/06/1998 Cluster: 1 Team No.: 1 Household No.: 1

Please enter in the table on the left side the sex (m or f) and age of each household member, with y if they have joined, left, born or died during the recall time and additionally the code for the cause and location of death.

	Sex	Age	Joined	Left	Born	Died	Cause	Location
1	m	72				y	7	2
2	f	65						
3								
4								
5								
6								
7								

Cause of death:

1) Diarrhea	5) Malnutrition
2) Fever	6) Violence
3) Measles	7) Other
4) Difficulty Breathing	

Location of death:

1) In current location
2) During migration
3) In place of last residence
4) Other

Additional variables:

TEST1	TEST3	TEST			
1	3	2			

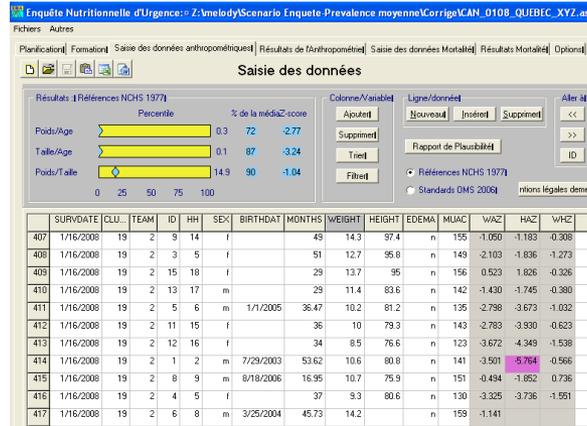
Data of all households

	Date	Cluster	Team	HH	P1_sex	P1_age	P1_join	P1_left	P1_born	P1_died	P1_cause	P1_loca...	P2_sex	P2_age	P2_join	P2_left	P2_j
1	01/06/1998	1	1	1	m	72				y	7	2	f	65			
2	01/06/1998	1	1	2	m	36							f	29			
3	01/06/1998	1	1	3	m	45							f	41			
4	31/05/1998	1	1	4	m	34							f	28			
5	31/05/1998	1	1	5	m	62							f	62			
6	01/06/1998	1	1	6	m	75							f	72			
7	31/05/1998	1	1	7	m	56							f	51			
8	01/06/1998	1	1	8	m	65							f	60			
9	31/05/1998	1	1	9	m	42							f	38			
10	01/06/1998	1	1	10	m	56							f	55			
11	01/06/1998	1	1	11	f	34							m	12			
12	01/06/1998	1	1	11	m	53							f	49			
13	31/05/1998	2	1	12	m	66							f	63			
14	31/05/1998	2	1	13	m	56							f	51			
15	31/05/1998	2	1	14	m	59							m	30			

Inicio | Elementos e... | Download M... | 2 Microsoft... | Salud-Nutricion | noname - Mi... | ENA for SMART | ES | 17:38

10. Verificación y limpieza de datos: flags (errores) y plausibility check (chequeo de rigurosidad)

• « flags »



	SURVDATE	CLU	TEAM	ID	HH	SEX	BIRTHDAT	MONTHS	WEIGHT	HEIGHT	EDEMA	MUAC	WAZ	HAZ	VHZ
407	1/16/2008	19	2	9	14	f		49	14.3	97.4	n	155	-1.050	-1.183	-0.308
408	1/16/2008	19	2	3	5	f		51	12.7	95.8	n	149	-2.103	-1.836	-1.273
409	1/16/2008	19	2	15	18	f		29	13.7	95	n	156	0.523	1.826	-0.326
410	1/16/2008	19	2	13	17	m		29	11.4	83.6	n	142	-1.430	-1.745	-0.380
411	1/16/2008	19	2	5	6	m	1/1/2005	36.47	10.2	81.2	n	135	-2.798	-3.673	-0.032
412	1/16/2008	19	2	11	15	f		36	10	79.3	n	143	-2.783	-3.930	-0.623
413	1/16/2008	19	2	12	16	f		34	8.5	76.6	n	123	-3.672	-4.349	-1.538
414	1/16/2008	19	2	1	2	m	7/29/2003	53.62	10.6	80.8	n	141	-3.501	-5.764	-0.566
415	1/16/2008	19	2	8	9	m	8/18/2006	16.95	10.7	75.9	n	151	-0.494	-1.852	0.736
416	1/16/2008	19	2	4	5	f		37	9.3	80.6	n	130	-3.325	-3.736	-1.551
417	1/16/2008	19	2	6	8	m	3/25/2004	45.73	14.2		n	159	-1.141		

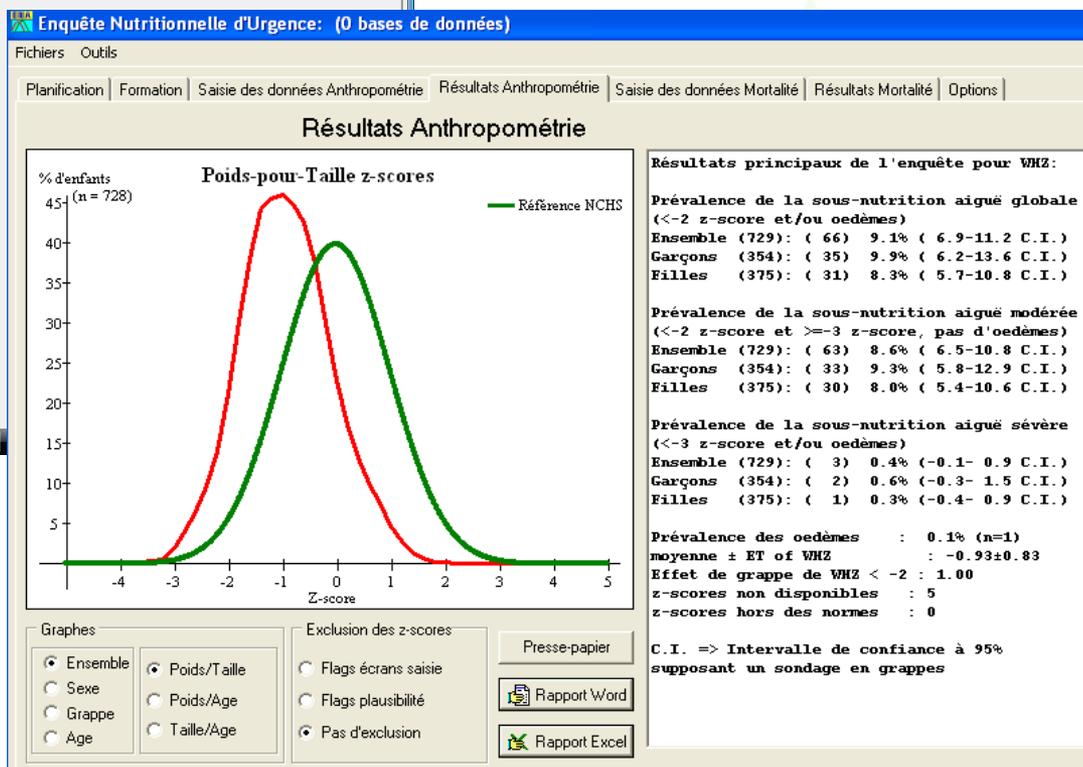
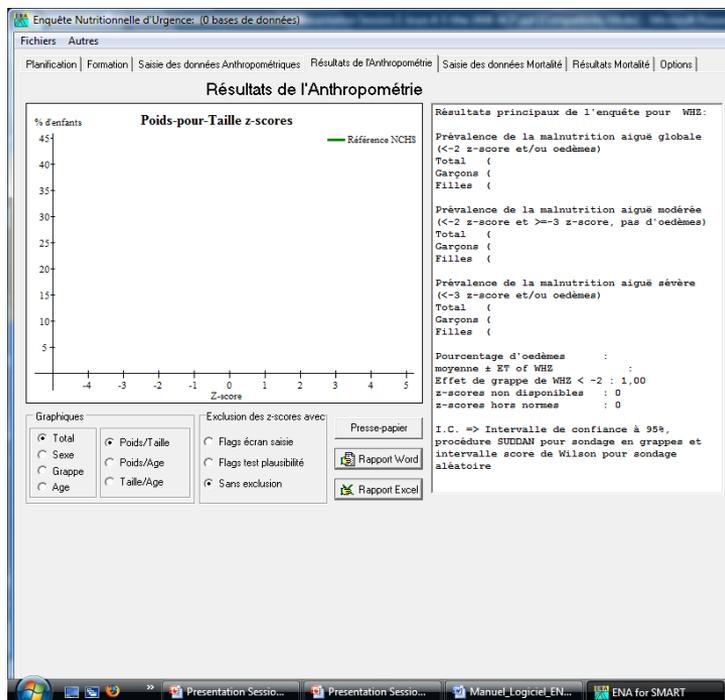


• Informe de chequeo de rigurosidad:

- Identifica valores extremos.
- Analiza el redondeo de las medidas de peso y talla
- Hace análisis por equipos.

Rapport de Plausibilité

11. Análisis-antropometría



12. Análisis-mortalidad (individual)

Emergency Nutrition Assessment: C:\Archivos de programa\ena_delta\anthro.as (344 datasets)

Files Extras

Planning | Training | Data Entry Anthropometry | Results Anthropometry | **Death Rates** | Food Security | Options

Calculation of Death Rates

Data Entry Individual Level | Results Individual Level | Data Entry Household Level | Results Household Level

Table for Age Groups

Age groups for evaluation (years)

Flexible Intervals Fixed Intervals

0 - 4 12 - 17 50 - 64 5 years

5 - 11 18 - 49 65 - 120 10 years

Years	Popul.	male	female	joined	left	Births	Deaths
0-4	37,0	22	24			18	
5-11	55,0	28	27				
12-17	75,0	52	23				
18-49	308,5	137	180	17			
50-64	214,0	129	94	18			
	875,0	462,0	430,0	35,0	0,0	18,0	19,0

Table for Clusters

Cluster	Popul.	male	female	joined	left	Births	Deaths
1	30,5	15	16	1		1	1
2	28,5	14	14	1			2
3	29,5	17	14	2		1	
	875,0	462,0	430,0	35,0	0,0	18,0	19,0

Death Rates and Design Effects

	Crude Death Rate (95%CI)	Design Effect
Overall	2,41 (1,50-3,87)	1,05
Sex		
Male	3,14 (2,04-4,82)	1,00
Female	1,60 (0,74-3,43)	1,00
Years		
0-4	0,00 (0,00-0,00)	1,00

Crude Death rate = $10000/\text{recall_days} * \text{deaths}/\text{population_size}$

Cause of death	%	Location of death	%
1] Diarrhea	0,0	1] In current location	10,5
2] Fever	0,0	2] During migration	5,3
3] Measles	0,0	3] In place of last residence	0,0
4] Difficulty Breathing	0,0	4] Other	0,0
5] Malnutrition	0,0		
6] Violence	0,0		
7] Other	15,8		

Pop. pyramid Transfer tables to Excel

13. Análisis-mortalidad (por hogares)

Emergency Nutrition Assessment: C:\Archivos de programa\ena_delta\anthro.as (344 datasets)

Files Extras

Planning | Training | Data Entry Anthropometry | Results Anthropometry | **Death Rates** | Food Security | Options

Calculation of Death Rates

Data Entry Individual Level | Results Individual Level | Data Entry Household Level | Results Household Level

Table for Clusters

Cluster	Popul.			< 5			Deaths		
	total	joined	left	total	joined	left	Births	total	<5
1	64	4		8	1		1	6	
2	69	7		9	1		1		
3	71	5		9	1		2		
4	58	4		8			1	1	1
5	54	4		7			1		
6	62	4		8	1		1		
7	71	7		9	1		1	5	
8	62	4	2	8			1		
9	63	5		8	2		2		
10	54	4		7	1		1	1	
11	66	4		9			1	1	
12	66	4	2	9	1		1	2	
13	67	7		8	1		1	1	1
30	1870	136	8	241	22	1	35	33	2

Crude Death rate (95%CI)
2,03 (1,30-3,15)

Design effect
1,57

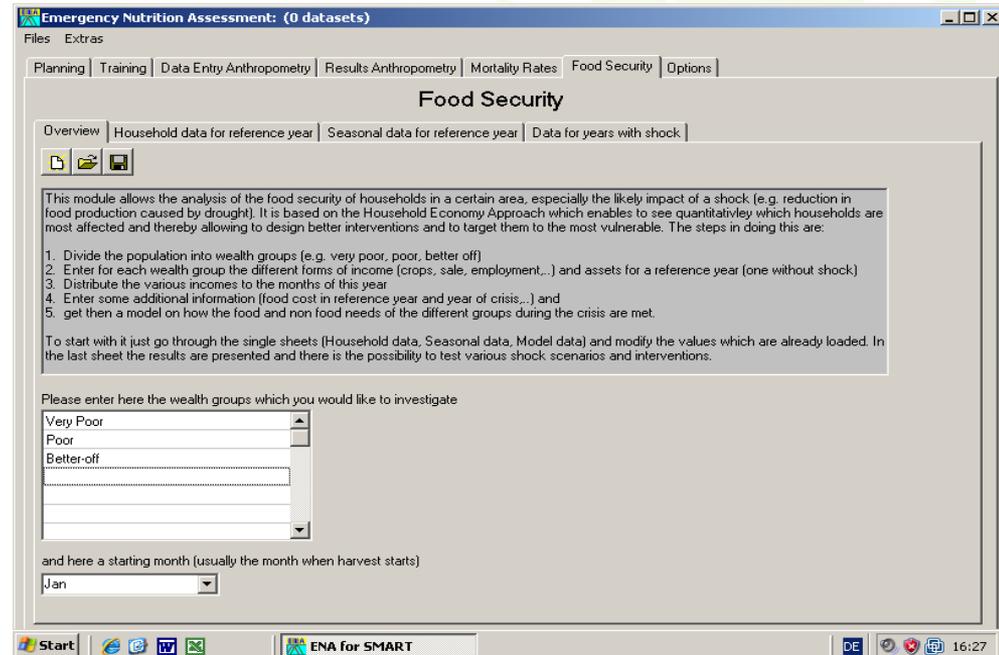
0-5 Death Rate (95%CI)
1,04 (0,25-4,20)

Design effect
1,00

Inicio | Bandeja de entrada -... | Day 4 | Formacion SMART -P... | ENA for SMART | ES | 11:19

14. Componente de Seguridad Alimentaria

- Ha sido desarrollado en 2009.
- Se basa en la HEA: Household Economical Approach.
- En periodo de “prueba piloto”.
- Intenta responder al por qué del problema de desnutrición detectado.



15. Informe de encuesta

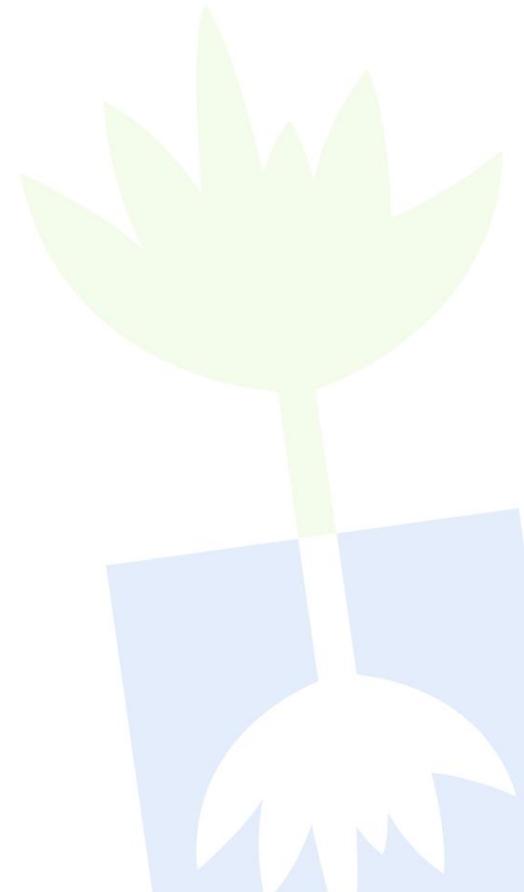
- Informe estándar.
- Contiene las tablas y gráficos recomendadas.
- Resultados usando la referencia NCHS y OMS.
- Hacer recomendaciones específicas y dirigidos a quien corresponda (ACH, MINSA, donantes, etc).
- Herramienta de “advocacy”.



Elaboración del informe I

El informe recogerá los siguientes puntos:

1. Resumen
2. Introducción
3. Objetivos
4. Metodología
5. Resultados obtenidos
6. Interpretación de resultados
7. Recomendaciones
8. Anexos

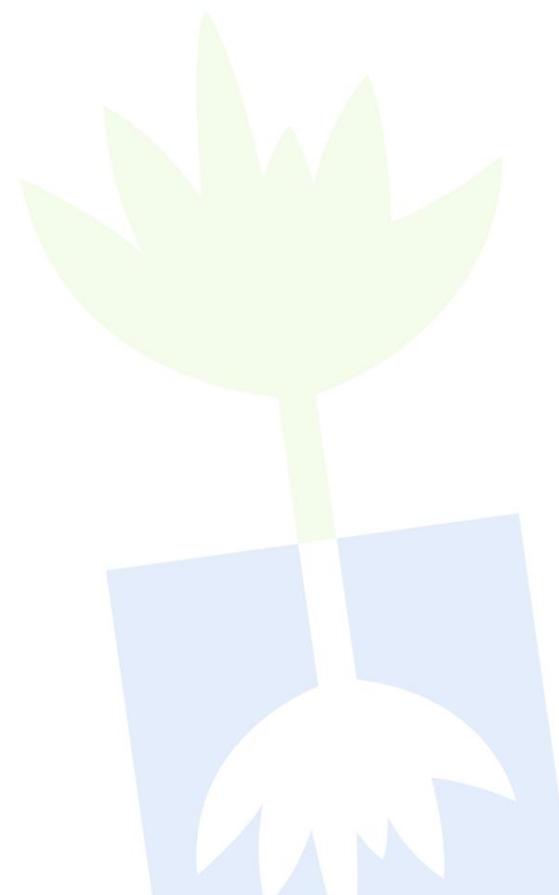


Resumen



El resumen ha de incluir:

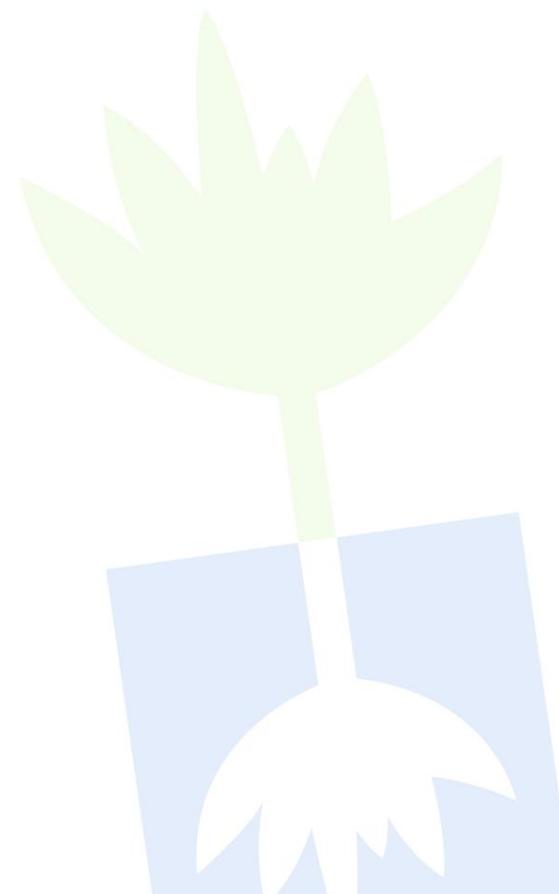
- Objetivos del estudio
- Breve descripción de la metodología
- Principales resultados
- Recomendaciones



Introducción



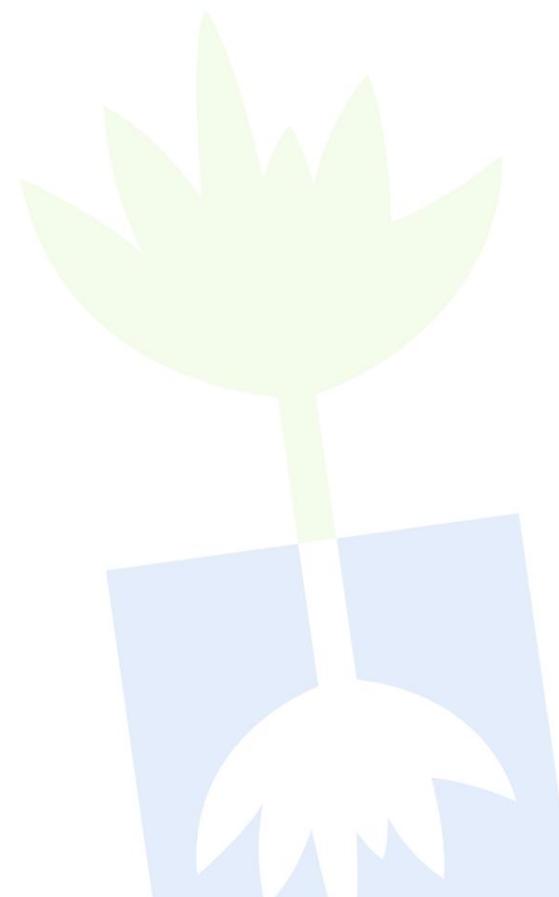
- Localización
- Situación política
- Situación agrícola
- Seguridad alimentaria
- Situación humanitaria
- Programas operando
- etc



Objetivos



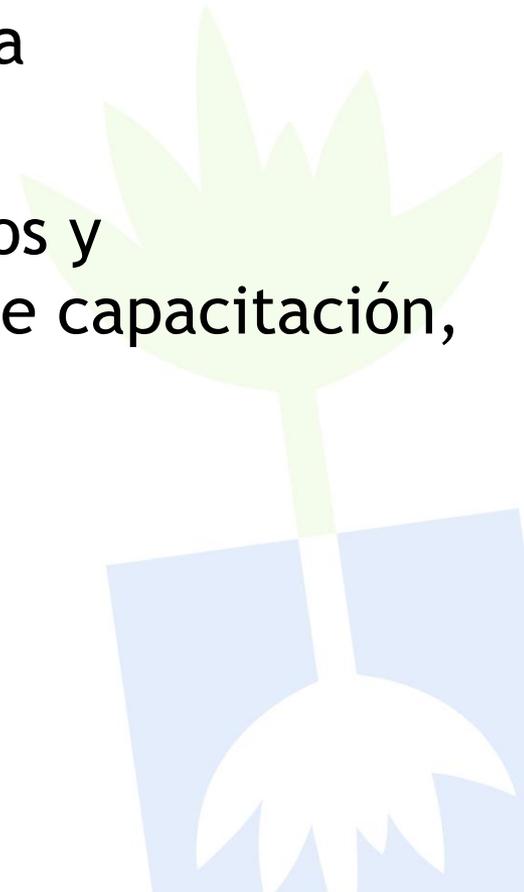
De forma clara y concisa



Metodología



- Tipo de metodología (tamaño, modo de selección familias, individuos, etc)
- Variables medidas y precisión adoptada
- Definición de indicadores
- Detalles del estudio (numero de equipos y composición, fecha del estudio, plan de capacitación, duración, etc)

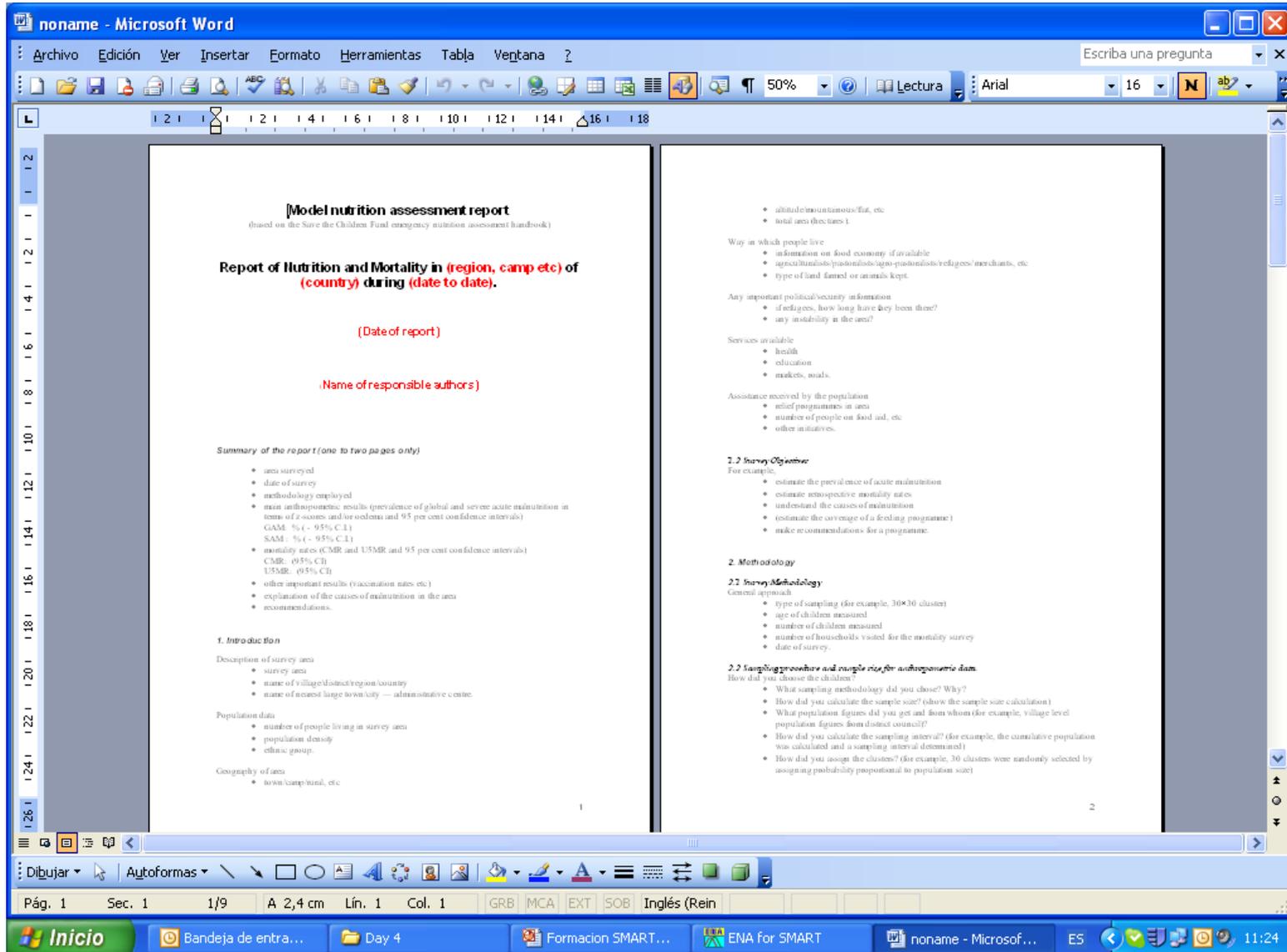


Resultados

Los resultados suelen expresarse en tablas:

- Distribución de la población evaluada según edad y sexo
- Distribución según indicador P/T (Z-Score y % de la mediana) o presencia de edemas con grupos de edad
- Prevalencia de desnutrición aguda global por grupos de edad
- Prevalencia de desnutrición aguda severa por grupos de edad

Modelo de Informe



Model nutrition assessment report
(based on the Save the Children Fund emergency nutrition assessment handbook)

Report of Nutrition and Mortality in (region, camp etc) of (country) during (date to date).

(Date of report)

Name of responsible authors)

Summary of the report (one to two pages only)

- area surveyed
- date of survey
- methodology employed
- mean anthropometric results (prevalence of global and severe acute malnutrition in terms of z-scores and for children and 95 per cent confidence intervals)
GAM: % (- 95% C.I.)
SAM: % (- 95% C.I.)
- mortality rates (CMR and USMR and 95 per cent confidence intervals)
CMR: (95% CI)
USMR: (95% CI)
- other important results (vaccination rates etc)
- explanation of the causes of malnutrition in the area
- recommendations.

1. Introduction

Description of survey area

- survey area
- name of village/district/region/country
- name of nearest large town/city — administrative centre.

Population data

- number of people living in survey area
- population density
- ethnic group.

Geography of area

- town/camp/road, etc

- altitude/mountainous/flat, etc
- total area (hectares).

Way in which people live

- information on food economy if available
- agriculturalists/pastoralists/agro-pastoralists/refugees/merchants, etc
- type of land fenced or animals kept.

Any important political/security information

- if refugees, how long have they been there?
- any instability in the area?

Services available

- health
- education
- markets, roads.

Assistance received by the population

- relief programmes in area
- number of people on food aid, etc
- other initiatives.

2.2 Survey Objective
For example:

- estimate the prevalence of acute malnutrition
- estimate retrospective mortality rates
- understand the causes of malnutrition
- (estimate the coverage of a feeding programme)
- make recommendations for a programme.

2. Methodology

2.2 Survey Methodology
General approach

- type of sampling (for example, 30x30 cluster)
- age of children measured
- number of children measured
- number of households visited for the mortality survey
- date of survey.

2.2 Sampling procedure and sample size for anthropometric data.
How did you choose the children?

- What sampling methodology did you choose? Why?
- How did you calculate the sample size? (show the sample size calculation)
- What population figures did you get and from whom (for example, village level population figures from district council)?
- How did you calculate the sampling interval? (for example, the cumulative population was calculated and a sampling interval determined)
- How did you assign the clusters? (for example, 30 clusters were randomly selected by assigning probability proportional to population size)

Pág. 1 Sec. 1 1/9 A 2,4 cm Lín. 1 Col. 1 GRB MCA EXT SOB Inglés (Rein)

Inicio Bandeja de entra... Day 4 Formacion SMART... ENA for SMART noname - Microsof... ES 11:24

Clasificación de la desnutrición aguda

SEVERA

P/T < 70% de la mediana
< - 3 Z-Score

Y/o edemas bilaterales

MODERADA

P/T \geq 70% y < 80% mediana
 \geq -3 y < -2 Z-Score

GLOBAL

P/T < 80% de la mediana
< -2 Z-Score

Y/o presencia de edemas
bilaterales



Clasificación de la desnutrición crónica



SEVERA

T/E < 80% de la mediana
< - 3 Z-Score

MODERADA

T/E \geq 80% y < 90% mediana
 \geq -3 y < -2 Z-Score

GLOBAL

T/E < 90% de la mediana
< -2 Z-Score

Clasificación de la desnutrición global P/E

SEVERA

< 60% de la mediana

< - 3 Z-Score

y/o edemas bilaterales

MODERADA

$\geq 60\%$ y $< 74\%$
mediana

≥ -3 y < -2 Z-Score

GLOBAL

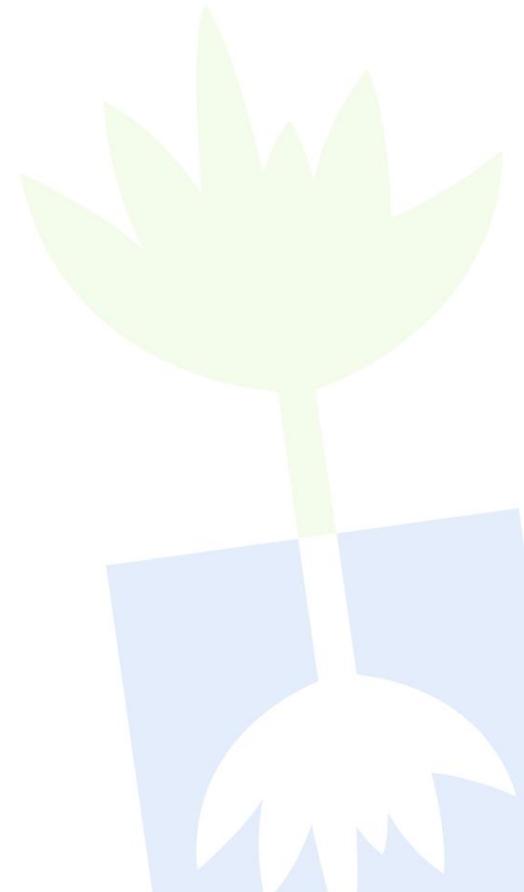
$\geq 75\%$ y $< 90\%$ de la
mediana

< -2 Z-Score



Prevalence cut-off values for public health significance

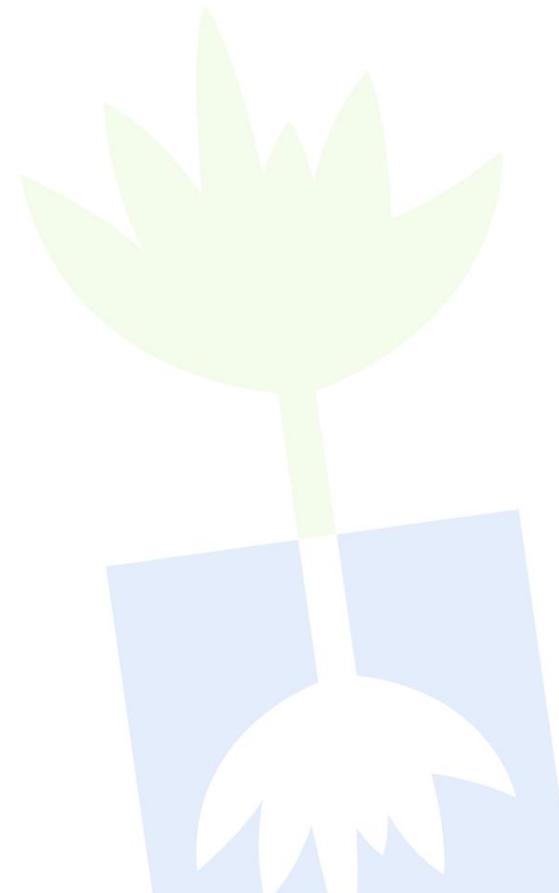
- Desnutrición global
- < 10%: Low prevalence
- 10-19%: Medium prevalence
- 20-29%: High prevalence
- \geq 30%: Very high prevalence



Prevalence cut-off values for public health significance

Desnutrición crónica:

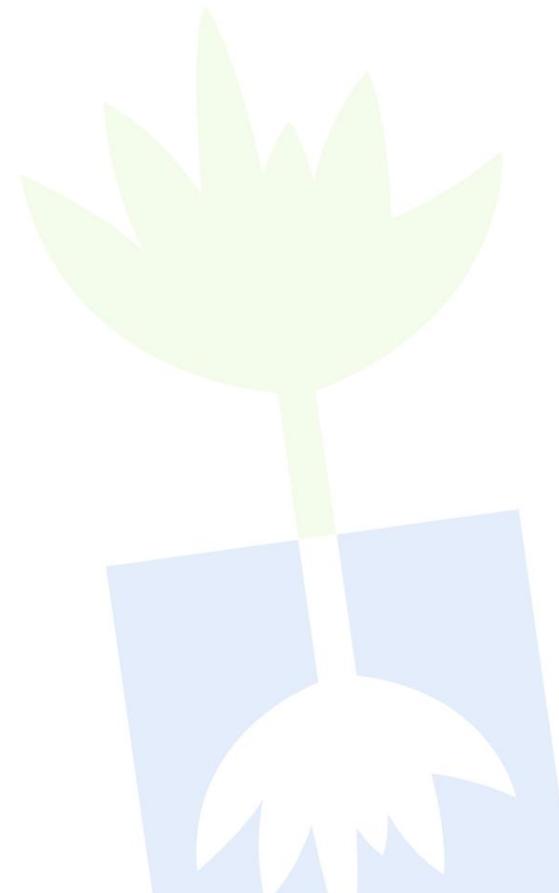
- < 20%: Low prevalence
- 20-29 %: Poor
- 30-39 %: Serious
- \geq 40%: Critical



Prevalence cut-off values for public health significance

Desnutrición aguda:

- < 5%: Acceptable
- 5-9%: Poor
- 10-14%: Serious
- \geq 15%: Critical



SMART en la web

- ENA versión delta (Sept 2010):
- www.nutrisurvey.net/ena_delta
- SMART-versión delta (Seguridad Alimentaria):
- http://www.nutrisurvey.de/ena_beta/food_security.htm
- Metodología SMART-manuales- Paquete formativo:
- www.smartmethodology.org

Muchas gracias!!!!!!!

